


**UCHWAŁA Nr 2/2021
KOMISJI REWIZYJNEJ
RADY POWIATU MOGILEŃSKIEGO
z dnia 22 grudnia 2021 r.**

w sprawie zaopiniowania wniosku o odwołanie Starosty Mogileńskiego Bartosza Nowackiego

Na podstawie art. 31 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020r. poz. 920, z 2021r. poz. 1038, 1834),

**Komisja Rewizyjna
Rady Powiatu Mogileńskiego
uchwała, co następuje**

- § 1. Opiniuje się pozytywnie wniosek o odwołanie Starosty Mogileńskiego Bartosza Nowackiego.
- § 2. Treść opinii stanowi załącznik do niniejszej uchwały.
- § 3. Uchwała wychodzi w życie z dniem podjęcia.


Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej
Mateusz Lisiecki

Uzasadnienie

W związku ze złożonym w dniu 29.11.2021r. przez grupę Radnych Rady Powiatu Mogileńskiego wnioskiem o odwołanie Starosty Mogileńskiego Bartosza Nowackiego, w myśl art. 31 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020r. poz. 920, z 2021r. poz. 1038, 1834), wniosek podlega zaopiniowaniu przez komisję rewizyjną.

Wobec powyższego podjęcie uchwały jest zasadne.

Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej
Mateusz Lisiecki

Mogilno, 22 grudnia 2021r.

Komisja Rewizyjna
Rady Powiatu Mogileńskiego

**Opinia Komisji Rewizyjnej
do wniosku grupy radnych Rady Powiatu Mogileńskiego
z dnia 29 listopada 2021r.
o odwołanie Starosty Mogileńskiego**

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniach 14 i 22 grudnia 2021r. spełniając wymóg art. 31 ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020r. poz. 920, z 2021r. poz. 1038, 1834) w zakresie zaopiniowania wniosku o odwołanie Starosty Mogileńskiego dokonała analizy przedmiotowego wniosku. Nie zapoznała się z wyjaśnieniami Starosty Mogileńskiego Bartosza Nowackiego w sprawie zarzutów zawartych w w/w wniosku, gdyż odmówił ich składania, ponieważ według informacji Pana Starosty w dniu wczorajszym został utworzony nowy klub i zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym w skład komisji rewizyjnej wchodzi przedstawiciele wszystkich klubów z określonymi wyjątkami (przedstawiono kserokopie dowodu nadania na poczcie). Komisja przed wydaniem opinii zasięgnęła informacji u Przewodniczącego Rady Powiatu, czy został zgłoszony nowy klub. Odpowiedź była negatywna.

Komisja odnosząc się do zarzutu dot. nepotyzmu uważa zarzut za zasadny. Z informacji posiadanych przez Komisję zmieniano regulamin organizacyjny Starostwa po to, aby utworzyć stanowiska dla osób związanych z Panem Starostą (członków rodziny, kolegów).

W kwestii zdestabilizowania pracy w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej w Marcinkowie Komisja stwierdza, że przez rok nie zdołano powołać dyrektora jednostki przez co nie ma osoby nadzorująco-zarządzającej w Placówce.

Nawiązując do zarzutu przekazania Zespołu Szkół w Bielicach do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi Komisja uważa, że zbyt wiele ziemi zostało przekazane na jej funkcjonowanie. Przekazany został również sprzęt z klas nierolniczych do szkoły ministerialnej.

Odnosząc się do zarzutu zmiany porozumienia w sprawie prowadzenia Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Strzelnie Komisja stwierdziła, że jest ona niekorzystna finansowo dla Powiatu.

W sprawie braku należytego nadzoru i nieprzemyślanych decyzji personalnych, które doprowadziły do konfliktu w gronie pedagogicznym Zespołu Placówek Specjalnych w Szerzawach z posiadanych informacji wynika, że ich powodem była niejednomysłność i ciągle zmiany ustalonych wcześniej decyzji ze strony organu prowadzącego. Brak odpowiedniej

komunikacji i współpracy organu prowadzącego i osób decyzyjnych z dyrekcją szkoły skutkowało złożeniem przez Dyrektora Szkoły rezygnacji z pełnionej funkcji.


Komisja zgadza się z zarzutem błędnego wyliczenia subwencji oświatowej na 2021 r. Brak odpowiedniego nadzoru spowodował zmniejszenie subwencji o 2.166.000 zł.

Nawiązując do zarzutu braku komfortu pracy pracowników Starostwa oraz złej atmosfery w pracy Komisja stwierdza brak priorytetowego podejścia Pana Starosty do spraw urzędowych. Z posiadanych informacji wynika, że pracownicy muszą zapisywać się na rozmowę w sprawach służbowych.

Komisja wydała niniejszą opinię stwierdzając, że przedłożony wniosek jest zasadny 3 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” – w obecności 3 członków Komisji.

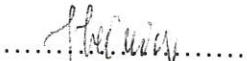
1. Przewodniczący Komisji

- Mateusz Lisiecki

.....

2. Wiceprzewodnicząca Komisji

- Lucyna Heinich

.....

3. Sekretarz Komisji

- Jerzy Łaganowski

.....



przesyłki poleconej nr

NADAWCA: Bartosz Nowicki

STAROSTWO POWIATOWE

ul. G. Narutowicza 1

88-300 MOGILNO
kod pocztowy miejscowość

ADRESAT: ROBERT MUNDKOWSKI PRZEW. RADY POWIATU
MOGILENSKIEGO

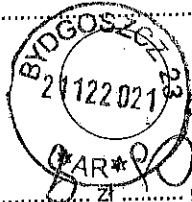
STAROSTWO POWIATOWE WYDZIAŁ ORGANIZACYJNY
SPRAW OBYWATELSKICH, PROMOCJI, KULTURY
FIZYCZNEJ I SPORTU BIURO ZARZĄDU RADY
ul. NARUTOWICZA 1
88-300 MOGILNO
kod pocztowy miejscowość

Potwierdzenie doręczenia albo zwrotu

SMS/E-MAIL

Potwierdzenie odbioru Priorytetowa

S M L Format



Masa kg g Oplata zł gr

Na stronie <http://emonitoring.poczta-polska.pl> można sprawdzić status nadanej przesyłki rejestrowanej.