

BD.ZUZ.1.4230.39.2022.PK

## POSTANOWIENIE

**Na podstawie art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735)**

**DYREKTOR  
ZARZĄDU ZLEWNI WÓD POLSKICH W INOWROCŁAWIU  
postanawia:**

sprostować na żądanie strony oczywiste omyłki w pozwoleniu wodnoprawnym z dnia 9 sierpnia 2019 r. znak: BD.ZUZ.1.421.171.2019.PK udzielonym Gminie Mogilno, ul. Narutowicza 1, 88-300 Mogilno, w ramach zadania pod nową nazwą: „Budowa II etapu obwodnicy Mogilna”, które to pozwolenie zostało następnie przeniesione na Województwo Kujawsko-Pomorskie reprezentowane przez Dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy, ul. Dworcowa 80, 85-010 Bydgoszcz decyzją znak: BD.ZUZ.1.4211.10.2021.PK z dnia 08 lipca 2021 r., w ten sposób, że:

1. W pkt I. 5 decyzji wskazuje się poprawne oznaczenie działek, na których zlokalizowany jest Rów drogowy 2: nr 51/2, 52/4 i 293 obręb 0055 Żabno.
2. W pkt I. 13 decyzji wskazuje się poprawne oznaczenie działek, na których zlokalizowany jest Przepust drogowy w km 0+790,48 drogi: nr 21/1 i 293 obręb 0055 Żabno.

## UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, cytowanej w podstawie prawnej postanowienia, organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony sprostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach.

Zgodnie z doktryną prawną, w trybie art. 113 Kodeksu postępowania administracyjnego prostowaniu w drodze postanowienia będą podlegały jedynie oczywiste błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki, czyli tzw. wady nieistotne decyzji, a więc takie uchybienia, które nie stanowią podstawy do wzruszenia decyzji w trybach nadzwyczajnych (wyrok NSA z dnia 30 stycznia 2001 r., II SA/Gd 2089/98; niepubl.; wyrok NSA z dnia 20 lutego 2001 r., IV SA 2746/98, ONSA 2002/2 poz. 77; wyrok NSA z dnia 25 października 1999 r., II SA 1662/99; niepubl.; wyrok NSA z dnia 16 czerwca 1997 r., I SA/Ka 1612/96; niepubl.). W tej formie nie jest zatem możliwe takie ingerowanie w treść decyzji, które miałyby wpływ na zakres lub rodzaj przyznanych stronie uprawnień. Innymi słowy sprostowanie nie może prowadzić do merytorycznej zmiany decyzji czy ponownego rozstrzygnięcia sprawy w sposób odmienny od pierwotnego. W wyroku WSA w Warszawie z dnia 1 kwietnia 2009 r., V SA/Wa 113/09, LEX nr 533291, stwierdzono, że "błąd pisarski" oznacza widoczne, wbrew zamierzeniu organu, niewłaściwe użycie wyrazu, widocznie mylną pisownię albo widocznie nie zamierzone opuszczenie jednego lub więcej wyrazów, a "błąd rachunkowy" - omyłkę w wykonaniu działania matematycznego, np. dodawania lub dzielenia. "Inne oczywiste omyłki" są to omyłki co do swej istoty stojące na równi z błędami pisarskimi, a zatem omyłki polegające na tym, że w decyzji wyrażono coś, co widocznie jest niezgodne z myślą wyrażoną przez organ, a zostało wypowiedziane tylko przez przeoczenie, niewłaściwy dobór słowa.

Oczywistość omyłki wynika z faktu, iż w punkcie I decyzji organ błędnie wpisał numery działek wskazujące dokładną lokalizację urządzeń wodnych, pomimo że w załączonym do wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego operacie wodnoprawnym, na podstawie którego udzielono pozwolenia wskazane były poprawne dane. Załączone do operatu mapy w sposób nie budzący wątpliwości wskazują lokalizację urządzeń wodnych.

Zgodnie z doktryną „prostowania błędów i oczywistych omyłek dokonuje właściwy organ i nie jest w tym ograniczony żadnym terminem” (B. Adamek, J. Borkowski- Kodeks postępowania administracyjnego, Komentarz, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2009 r. str. 434).

Dokonane sprostowania nie prowadzą do zmiany decyzji. Mając na uwadze powyższe należało z urzędu sprostować w/w oczywistą omyłkę w decyzji.

### POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie przysługuje zażalenie do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy, za pośrednictwem Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu, ul. Królowej Jadwigi 20, 88-100 Inowrocław, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia (art. 113 § 3 k.p.a.).

**Z UP. DYREKTORA**

**Konrad Wiśniewski**  
**Z-ca Dyrektora**  
/podpis elektroniczny/

#### Otrzymują:

1. Województwo Kujawsko-Pomorskie reprezentowane przez Dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy  
ul. Dworcowa 80, 85-010 Bydgoszcz  
poprzez pełnomocnika:  
Rafał Kuźma  
MOSTOWNIA Rafał Kuźma, Bronisław 5, 88-320 Strzelno
2. Strony postępowania zgodnie z wykazem znajdującym się w aktach sprawy poprzez obwieszczenie na podstawie art. 401 ust.3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2233 z późn. zm.) w związku z art. 49 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 753 z późn. zm.):
  - 1) w Biuletynie Informacji Publicznej Wód Polskich (BIP):  
[www.wodypolskie.bip.gov.pl](http://www.wodypolskie.bip.gov.pl)
  - 2) w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Mogilnie (BIP): **e-puap**  
[www.pow-mogilenski.rbip.mojregion.info/](http://www.pow-mogilenski.rbip.mojregion.info/)
  - 3) w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Mogilnie (BIP): **e-puap**  
[www.bip.mogilno.pl](http://www.bip.mogilno.pl)
3. ZUZ a/a

#### Do wiadomości:

- 1) Nadzór Wodny w Mogilnie
- 2) Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
RZGW w Bydgoszczy (SIGW), Aleje A. Mickiewicza 15, 85-071 Bydgoszcz
- 3) Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy